

INTERNATIONAL WEEKLY

№2 01.02.2026 - 28.02.2026

Теми:

- Україна – ЄС
- Зовнішня та безпекова політика України
- Перебіг російсько-української війни

■ УКРАЇНА - ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СОЮЗ

Аналіз теми тижня: Як “троянські коні” Кремля розвалюють ЄС? ___3

Інші події в ЄС _____ 8

■ ЗОВНІШНЯ ТА БЕЗПЕКОВА ПОЛІТИКА УКРАЇНИ

Аналіз теми тижня: Від Мюнхена-2007 до Мюнхенської конференції - 2026: як світ безпеки трансформувався у світ небезпеки

_____ 11

Двосторонні відносини _____ 15

Південна Корея _____ 15

Єгипет _____ 15

Індія _____ 16

Австрія _____ 16

Канада _____ 17

■ ПЕРЕБІГ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Зміни на фронті _____ 19

Військова допомога _____ 20

Росія: внутрішні та зовнішні виклики _____ 21

■ АНАЛІЗ ТЕМИ ТИЖНЯ: Як “троянські коні” Кремля розвалюють ЄС?



Фото: ТСН

У другій половині лютого 2026 року уряди двох держав-членів ЄС – Угорщина та Словаччина – почали різку кампанію тиску як на європейську спільноту загалом, так й Україну зокрема. Приводом для цього стало призупинення транзиту нафти до цих країн через нафтопровід “Дружба” внаслідок його пошкодження під час чергової російської комбінованої атаки по території України 27 січня 2026 року. При цьому, **ні Будапешт, ні Братислава ніяк не засудили агресивні дії Кремля, натомість покладаючи всю провину за перебої в інфраструктурі на адміністрацію Зеленського**. Зокрема, міністр закордонних справ Петр Сійярто заявив перед засіданням Ради ЄС із закордонних справ 23 лютого 2026 року, що призупинення роботи нафтопроводу є суто політичним рішенням України, а не результатом будь-яких фізичних пошкоджень¹. На переконання міністра, цей інцидент є елементом цілеспрямованої, координованої спільно з Брюсселем кампанії з дискримінації провладних сил напередодні парламентських виборів в Угорщині. У свою чергу, словацький прем’єр-міністр Роберт Фіцо, хоча й не звинувачуючи Україну в диверсії напряду, також долучився до жорсткої риторики². Так, уряди Словаччини та Угорщини спільно виступили за заборону експорту до України дизельного пального³, а також екстрених поставок електроенергії⁴ – від чого власне уряд Віктора Орбана згодом відмовився, з огляду на інтереси угорської меншини, що проживає на території України.

¹ Суспільне. *Це політичне рішення України — Сійярто заявив, що нафтопровід «Дружба» не зазнав жодного удару РФ.* <https://suspilne.media/1247364-ce-politичne-risenna-ukraini-sijarto-zaaviv-so-naftoprovid-druzba-ne-zaznav-zodnogo-udaru-rf/>

² Суспільне. *Угорщина і Словаччина зупинили експорт дизпалива в Україну: у МЗС відреагували.*

<https://suspilne.media/1243676-ugorsina-i-slovaccina-zupinili-eksport-dizpaliva-v-ukrainu-u-mzs-vidreaguvali/>

³ Там же

⁴ Суспільне Медіа. *Словаччина припинила екстрені постачання електроенергії в Україну.*

<https://suspilne.media/1247902-slovaccina-prizupinila-ekstreni-postavki-elektroenergii-v-ukrainu/>

Окрім ультиматумів, угорський уряд, на відміну від словацького, активно залучав у свої публічні заяви також провокаційні тези, як-от новина про розгортання збройних сил Угорщини навколо своїх енергетичних об'єктів із метою протидії ймовірних атак з боку України⁵, а також заява міністра закордонних справ Петр Сійярто, що начебто угорському дипломату в Києві натякнули на можливому відновленні нафтопроводу в обмін на гроші та зброю⁶. Варто, однак, зазначити, що, згідно з результатами Координаційної групи ЄС за участі угорських, словацьких і хорватських експертів, призупинення роботи "Дружби" наразі не становить загрози енергетичній безпеці союзу⁷. Більш того, європейці знайшли альтернативний транспортний вузол у вигляді хорватського нафтового терміналу на острові Крк і нафтопроводу Adria. Звідси, хоч глава Єврокомісії Урсула фон дер Ляєн і закликала офіційний Київ провести ремонтні роботи на нафтопроводі якомога скоріше, критичної загрози інцидент із "Дружбою" для ЄС не становить. Що ж стосується наслідків для України, то, за оцінками Укренерго, вони (принаймні у короткостроковій перспективі) не є значущими⁸. Натомість, тут йдеться саме про політичні "ігри" двох європейських гравців.

Покажем тут є те, що пік активності урядів Орбана та Фіцо з приводу цього інциденту припадає на другу половину лютого, тоді як сам нафтогон було пошкоджено та призупинено ще 27 січня. До того ж, раніше, 26 січня, Рада ЄС також ухвалила положення про поетапну відмову від імпорту російського трубопровідного газу та скрапленого природного газу⁹, на що представники урядів Угорщини та Словаччини відповіли обіцянкою подати в суд на ЄС¹⁰. Звідси, з огляду на те, що за короткий проміжок часу виникли перепони для імпорту одразу двох дешевих російських носіїв – нафти та газу, Віктор Орбан і Роберт Фіцо, скоріш за все, скористалися "українською" картою задля тиску на Брюссель. Аргументом на користь цієї тези може слугувати той факт, що радикалізація риторики та дипломатичні демарші припали якраз на той період, коли Рада ЄС почала процес затвердження законодавчих актів, що уможливають надання для України кредитної позики у розмірі 90 мільярдів євро на 2026-2027 рр¹¹. Цей кредит став компромісом, коли у грудні минулого року європейська спільнота зіткнулася з проблемою в досягненні консенсусу з приводу оформлення й затвердження так званого "репараційного кредиту" для України, фінансування якого мало здійснюватися за рахунок заморожених російських активів. Тоді проти цієї ініціативи виступила низка європейських гравців, серед яких, окрім Словаччини та Угорщини, були також Італія, Бельгія, Мальта, Болгарія, Чехія¹². Це стало черговим свідченням відсутності єдності в ЄС, на додаток до

⁵ TSN.ua. Угорщина розгортає війська через загрозу від України: заява Орбана.

<https://tsn.ua/svit/uhorshchyna-rozhortave-viyska-cherez-zahrozu-vid-ukrayiny-zaiava-orbana-3029168.html>

⁶ Європейська правда. У МЗС заперечили заяви Сійярто про те, що Україна просить "гроші і зброю" за ремонт "Дружби". <https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/02/26/7232078/>

⁷ Європейська правда. ЄС про результат наради з Угорщиною та Словаччиною щодо "Дружби": "ризик поки немає". <https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/02/25/7231964/>

⁸ Hromadske. Допомогу від Словаччини просили рідко, тож припинення постачання електроенергії не вплине на енергомережу — «Укренерго».

<https://hromadske.ua/energetyka/259887-dopomohu-vid-slovachchiny-prosly-ridko-toz-prypynennia-postachanni-a-elektroenerhiyi-ne-vplyne-na-enerhomerezu-ukrenerho>

⁹ EEAS. Рада ЄС остаточно схвалила поступову заборону імпорту російського газу.

https://www.eeas.europa.eu/delegations/ukraine/%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B0-%D1%94%D1%81-%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE-%D1%81%D1%85%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%83-%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%83-%D1%96%D0%BC%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D1%83-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B3%D0%B0%D0%B7%D1%83_uk

¹⁰ Babel.ua. Угорщина та Словаччина пообіцяли подати до суду на ЄС через заборону імпорту російського газу.

<https://babel.ua/news/124553-ugorshchina-ta-slovachchina-poobicyali-podaty-do-sudu-na-yes-cherez-zaboronu-importu-rosiysko-go-gazu>

¹¹ LB.ua. ЄС зробив крок до кредиту Україні на 90 млрд євро попри блокування Угорщиною.

https://lb.ua/world/2026/02/24/724125_rada_ies_rozblokuvala_chastinu.html

¹² Forbes.ua. Шість країн ЄС проти надання Україні репараційного кредиту – Euractiv.

<https://forbes.ua/news/sim-krain-es-proti-nadannya-ukraini-reparatsiyogo-kreditu-euractiv-15122025-34857>

явної асиметрії у розподілі витрат держав-членів на допомогу Україні¹³. Тут варто відзначити, що без цих грошей уже весною 2026 року український уряд буде змушений скорочувати бюджетні видатки – тому виділення цих 90 мільярдів євро є критично важливим для української економіки¹⁴. До того ж, ні Словаччина, ні Угорщина у фінансуванні цього кредиту участі не беруть.

Однак варто відзначити, що мотивації та інтереси хоч і в дечому співпадають, проте в більшості своїй розходяться. Щодо спільного аспекту, то Роберт Фіцо має безпосередню політичну вигоду від перемоги на парламентських виборах в Угорщині урядової партії “Фідес”. Так, угорська пропаганда стала важливим фактором впливу на словацьких угорців, що, серед іншого, забезпечило словацькому прем’єр-міністру перемогу на виборах. Також, як і політична кампанія Орбана, позиція Фіцо також будується навколо “мирних” тез, одна з яких це недопущення втягування словаків у війну проти Росії¹⁵. Звідси, збереження за Віктором Орбаном влади є джерелом передвиборчої допомоги від угорського уряду. Окрім того, обидві держави лишаються значною мірою залежними від імпорту російських енергоносіїв. Так, станом на лютий 2026 рік, на російський нафтовий ринок в угорському імпорті припадає 92% (у порівнянні з 61% у 2022 році), тоді як Словаччина лишається майже повністю залежною від російської нафти¹⁶. Тут варто зазначити, що, попри заборону ЄС імпорту російської нафти після початку повномасштабного вторгнення, для 3 держав – Угорщини, Чехії та Словаччини - діяв виняток – з огляду на географічну та економічну специфіку. Але якщо Чеська Республіка пішла шляхом диверсифікації свого енергетичного ринку¹⁷, то Угорщина та Словаччина, як показує статистика, лише нарощують торгівлю з РФ. Протягом 2023-2025 рр. ці два європейських актора не раз вдавалися до шантажу задля протидії будь-яких інституційних обмежень, що стосуються імпорту російських енергоносіїв. Таким чином, курс на підриєдності ЄС в обмін на задоволення власних національних інтересів (та інтересів владних еліт) є сталим трендом урядів Фіцо та Орбана й інцидент із нафтопроводом “Дружба” є лише приводом створити штучну кризу й добитися чергових поступок із боку Брюсселя. Однак наразі європейська спільнота демонструє дедалі більш рішучу позицію з цього приводу, останнім прикладом якої є пропозиція Європейської комісії щодо постійної заборони на російську нафту¹⁸. І головне, що ця законодавча ініціатива буде подаватися Комісією вже після парламентських виборів в Угорщині, завдяки чому в уряді Орбана немає підстав звинувачувати ЄС у підриєдванні його позицій.

Щодо стосується безпосередньо Угорщини, то для Віктора Орбана розігрування карти “Дружби” є одним із основних інструментів підвищення популярності партії “Фідес” напередодні парламентських виборів. Так, як пише Bloomberg, опозиційна сила “Тиса”, згідно з проведеними опитуваннями, обійшла провладну партію на 20%¹⁹. У такій ситуації лідери держав часто вдаються до принципу, що в політології характеризується як *згуртування навколо прапору* (англ. *rally round the flag*)²⁰: підвищення популярності уряду серед населення внаслідок виникнення певної кризи, якій чинна влада ефективно знаходить раду. Звичайно, не виключено, що подібні кризи можуть створюватися штучно

¹³ BBC News Україна. ЄС дав Україні рятівні 90 млрд євро, але не з російських активів. Деталі надзвичайного рішення. <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/cvgqzew7qv7o>

¹⁴ Там же

¹⁵ Європейська правда. Шляхом Орбана: що стоїть за антиукраїнськими діями Роберта Фіцо. <https://www.eurointegration.com.ua/articles/2026/02/27/7232045/>

¹⁶ DW. Чи справді Угорщина та Словаччина так залежать від "Дружби". *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/uk/ci-spravdi-ugorsina-ta-slovaccina-tak-zalezat-vid-naftoprovodu-druzba/a-76123032>

¹⁷ BlackSeaNews. Чехія відмовляється від винятку із санкцій ЄС щодо імпорту російської нафти. <https://www.blackseanews.net/read/224572>

¹⁸ Радіо Свобода. ЄС запропонує постійну заборону на російську нафту після виборів у Угорщині – ЗМІ. <https://www.radiosvoboda.org/a/news-zaborona-nafta-yes-uhorshchyna-vyborov/33687154.html>

¹⁹ Bloomberg. Orbán's poll support crumbles as Hungary opposition widens lead. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-02-25/orban-s-poll-support-crumbles-as-hungary-opposition-widens-lead>

²⁰ Baker, W. D., & Oneal, J. R. (2001). Patriotism or opinion leadership?: The nature and origins of the "rally 'round the flag" effect. *The Journal of Conflict Resolution*, 45(5), 661–687. <https://www.jstor.org/stable/3176318>

– і у випадку з Угорщиною та нафтопроводом “Дружба”, скоріш за все, йдеться саме про такий випадок. Тепер, станом на кінець лютого 2026 року, Угорщина блокує виділення затвердженої суми, посилаючись при цьому на вищезгаданий інцидент із нафтопроводом. Однак, припускається, що справжнім мотивом ветування цього кредиту є прагнення схвалення запиту до програми SAFE на суму 17,4 мільярди євро²¹. Хоч ця ініціатива й покликана сприяти підвищенню оборонної спроможності Європи, уряд Орбана потребує цих грошей, у першу чергу, для скорочення відсоткових витрат за боргом. Із-поміж іншого, така фінансова ситуація склалася через підвищення витрат напередодні виборів із метою зупинити падіння рейтингу партії “Фідес”.

Інший прояв підриву єдності ЄС з боку Угорщини та Словаччини - це блокування 20-го пакету санкцій ЄС проти РФ, який передбачає додаткові обмеження на експорт та імпорт, повну заборону морських послуг і розширення списку суден “тіньового флоту” РФ²². Цю ініціативу передбачалося реалізувати до четвертої річниці початку повномасштабного вторгнення Росії в Україну. Проте уряд Орбана наклав вето на цей санкційний пакет, прив’язавши схвалення з боку угорської сторони з відновленням роботи нафтопроводу “Дружба”²³. У свою чергу, словацький уряд аргументує своє рішення опасінням, що подібний крок може зашкодити перемовному процесу між Росією та Україною, ініційованому і модерованому Сполученими Штатами²⁴. Тому наразі це питання лишається в підвищеному стані й не зазначається в найближчих порядках денних Комітету постійних представників²⁵.

Останній аспект, на якому слід наголосити в контексті угорського та словацького векторів щодо підриву ініціатив європейської спільноти, це кейс Коаліції охочих. Заснований у березні 2025 року, цей коопераційний майданчик покликаний забезпечити Україні підтримку та міцні безпекові гарантії задля встановлення стійкого миру. Одним із ключових механізмів цього європейського безпекового режиму є Багатонаціональні сили. Йдеться про військові контингенти, які мають бути залучені для підтримки режиму припинення вогню/перемир’я уже після завершення бойових дій і підписання мирного договору. Станом на лютий 2026 року на дислокацію своїх контингентів погодилися лише Франція та Великобританія, хоча деталі щодо завдань і повноважень цих угруповань досі обговорюються та опрацьовуються²⁶. Характерно, що Словаччина та Угорщина зайняли скептичну позицію щодо Коаліції охочих. Так, Петр Сійярто зазначив, що Паризька декларація від 6 січня 2026 року є провокацією, яка наближає ЄС до війни з РФ²⁷. Більш того, міністр закордонних справ напряду вказував на те, що Угорщину ніяк не обходить російсько-українська війна, називаючи її “їхньою”²⁸. Позиція Словаччини у цьому контексті не є такою різкою та однозначною, як угорська. Що стосується Коаліції охочих, то Роберт Фіцо не виключає можливості участі Словаччини в моніторингових місіях, проте відсилання словацьких збройних сил на територію України не розглядається.

²¹ Європейська правда. Угорщина хоче отримати від ЄС 17,4 млрд євро на оборону.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2025/12/2/7226171/>

²² Forbes.ua. ЄС не зможе затвердити 20-й пакет санкцій проти Росії до річниці вторгнення – Каллас. *Forbes Україна*.

<https://forbes.ua/news/es-ne-zmozhe-zatverditi-20-y-paket-sanktsiy-proti-rosii-do-richnitsi-vtorgnennya-kallas-23022026-36548>

²³ Orbán Viktor. We will not stand idly by while the Friendship oil pipeline is shut down. We will secure Hungary’s fuel supply and take necessary countermeasures until shipments resume.

https://x.com/pm_viktororbán/status/2025537802025206270?s=46&t=8pifNsDmfXHd_YxOHWe6Vg

²⁴ Європейська правда. Словаччина вважає, що ухвалення 20-го пакета санкцій "може перервати мирні переговори" з РФ.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/02/23/7231813/>

²⁵ Українська правда. 20-й пакет санкцій ЄС проти РФ узгодили, але його гальмують.

<https://www.pravda.com.ua/news/2026/02/27/8023131/>

²⁶ TSN.ua. Коаліція охочих: які країни погодилися відправити миротворців в Україну, а хто відмовився.

<https://tsn.ua/svit/koalitsiia-okhochykh-iaki-krayiny-pohodylysia-vidpravty-myrotvortsiv-v-ukrayinu-a-khto-vidmovyvsia-2994809.html>

²⁷ TSN. Угорщина офіційно відкинула Паризьку декларацію.

<https://tsn.ua/svit/uhorschyna-ofitsiyno-vidkynula-paryzku-deklaratsiiu-2994824.html>

²⁸ UNIAN. Це їхня війна: Сійярто видав цинічні заяви про Україну, Сібіга різко відповів. *Українська правда*.

<https://www.unian.ua/world/ce-jihnya-viyna-siyarto-vidav-cinichni-zayavi-pro-ukrajinu-sibiga-rizko-vidpoviv-13289970.html>

Загалом, прем'єр-міністр підкреслив, що надає перевагу прямому діалогу з Києвом, а не через Коаліцію. Така позиція Будапешта та Братислави чітко вписується в генеральні лінії своїх урядів, які обігрують тези про відсутність воєнної допомоги для України та обмежену участь у “провокативних” ініціативах крізь призму “миру”. Однак такий порядок денний чинить деструктивний вплив на ЄС та європейську спільноту загалом – особливо в умовах стратегічної невизначеності, спричинених різкою зміною зовнішньополітичної стратегії США.

Таким чином, кампанія шантажу та тиску на ЄС, що наразі проводиться Словаччиною та Угорщиною – особливо кейс нафтопроводу “Дружба” – свідчить про кризу інституції, яка назріває. Наслідком цього є безсилля Європи надати рішучу відповідь на низку системних викликів, серед яких питання автономізації регіону, участь у перемовному процесові задля припинення російсько-української війни та вироблення єдиної позиції для прийняття важливих рішень. За таких умов уряду Зеленського та українському МЗС не лишається нічого іншого, окрім як продовжувати закликати європейське співтовариство до вжиття більш рішучих заходів у справі наближення справедливого миру, а також чинити спротив РФ та тим європейським акторам, чії дії не лише підривають діяльність ЄС, однак і напряду шкодять національним інтересам України.

Польща та Німеччина хочуть спільно рухати економіку ЄС уперед

02.02.2026

Міністри фінансів Польщі та Німеччини вважають, що дві країни повинні взяти на себе спільну відповідальність за економічне відродження Європи.

Про це заявили міністри фінансів Польщі та Німеччини – Анджей Доманський й Ларс Клінгбайль – у понеділок, 2 лютого.

Доманський заявив, що країни повинні зробити Європу "більш конкурентоспроможною".

"Трансатлантичні відносини, як ми їх знаємо, зазнають значних змін, і ми згодні: саме на цьому етапі ми повинні зміцнити Європу і рухати її вперед", – заявив міністр фінансів Німеччини своєю чергою.

Клінгбайль заявив, що ЄС повинен стати "швидшим, розумнішим і більш здатним справлятися зі складнощами". "Ми поставили собі за мету поглибити європейську співпрацю, набрати швидкість, а також вимагати цього від Єврокомісії", – сказав він.

Польський міністр, своєю чергою, акцентував, що Європа перебуває в гонці. "Гонці за конкурентоспроможністю, за побудовою справжньої економічної сили, і для досягнення цього нам потрібно прискоритися", – підсумував Доманський.

[Європейська правда](#)

Швеція оголосила про пакет енергетичної допомоги Україні на суму 94 млн євро

05.02.2026

Уряд Швеції уряд оголосив про надання Україні енергетичної допомоги на суму 1 мільярд шведських крон (близько 94 млн євро).

Як повідомили в уряді, допомогу спрямують на найнагальніші потреби України у виробництві електроенергії та відновленні зруйнованої інфраструктури.

Кошти також використають на зміцнення енергопостачання в середньостроковій та довгостроковій перспективі.

Із загальної суми пакета допомоги 600 мільйонів шведських крон виділяється на Фонд енергетичної підтримки України, ще 400 млн – на Програму розвитку ООН.

Завдяки цій допомозі Україна зможе забезпечити себе різними видами енергетичного обладнання, зокрема електростанціями, тепловими вентиляторами та запасними частинами для ремонту пошкоджених об'єктів, зазначили в уряді.

[Європейська правда](#)

Фінляндія виділяє 3 млн євро на ініціативу ООН щодо жінок в Україні

08.02.2026

Фінляндія оголосила про плани виділити 3 млн євро на підтримку програми ООН Жінки в Україні на 2026-2028 роки.

Міністерство закордонних справ Фінляндії заявило, що цей крок демонструє прихильність держави до підтримки прав жінок і дівчат та сприяння відновленню і відбудові України.

"Підтримка програми ООН "Жінки в Україні" – це інвестиція в стійкість країни та її зусилля з досягнення гендерної рівності. За допомогою цього фінансування ми прагнемо сприяти правам і активності жінок та дівчат, які проживають у кризових регіонах", – зазначив міністр зовнішньої торгівлі та розвитку Вілле Тавіо.

[Європейська правда](#)

П'ять країн НАТО планують закупити велику кількість недорогих дронів

12.02.2026

Німеччина разом зі своїми європейськими партнерами по НАТО має намір закупити велику кількість недорогих бойових дронів.

Відповідна декларація про наміри була підписана в кулуарах зустрічі міністрів оборони НАТО в Брюсселі. Дрони повинні мати дальність польоту не менше 500 кілометрів.

Окрім Німеччини, у закупівлі мають намір взяти участь такі країни, як Франція, Велика Британія, Польща та Швеція. Це відбудеться в рамках так званого проекту Elsa, де Elsa означає "European Long-range Strike Approach" (європейський підхід до ударів на великі відстані).

Міністр оборони Німеччини Борис Пісторіус заявив у Брюсселі, що метою є посилення звичайних європейських сил стримування та оборони в рамках НАТО. Це важливо з огляду на поточні виклики.

[Європейська правда](#)

Латвія надасть 10 млн євро на купівлю американської зброї для України

17.02.2026

Прем'єрка Латвії Евіка Сіліня повідомила, що на засіданні уряду 17 лютого ухвалили рішення про виділення на підтримку Україні 10 мільйонів євро, які будуть внесені до PURL для придбання зброї американського виробництва.

[Європейська правда](#)

Мерц зустрінеється з Сі в Китаї

20.02.2026

Канцлер Німеччини Фрідріх Мерц відвідає Китай з 24 по 26 лютого, де проведе зустріч з президентом Сі Цзіньпіном.

Мерц відвідає Пекін та Ханчжоу. У Пекіні канцлера з військовими почестями прийме прем'єр-міністр Лі Цян 25 лютого.

Після спільного обіду канцлер візьме участь у засіданні Консультативного комітету з питань німецько-китайського бізнесу.

У другій половині дня канцлер Мерц зустрінеться з президентом Сі Цзіньпіном. Переговори будуть зосереджені на двосторонніх відносинах, а також на питаннях економічної та безпекової політики.

Канцлера Мерца під час поїздки супроводжуватиме бізнес-делегація.

Глава Міністерства закордонних справ Німеччини Йоганн Вадефуль в грудні у Пекіні наголосив на значенні економічних відносин між Німеччиною та Китаєм.

[Європейська правда](#)

В ЄС обіцяють за кілька місяців подати проєкт нових правил вступу

27.02.2026

В Єврокомісії заявили, що проєкт нових правил процесу розширення ЄС буде представлений за кілька місяців.

Про це в інтерв'ю "Європейській правді" розповіла єврокомісарка з питань розширення Марта Кос.

За її словами, Єврокомісія перебуває на завершальній стадії розробки можливих сценаріїв.

На запитання, скільки часу потрібно Єврокомісії, щоб представити свій проєкт, Кос відповіла, що "йдеться про кілька місяців".

У цьому контексті єврокомісарка, зокрема, вказала на проблему з одностайністю в ЄС через вето з боку деяких країн.

Вона також додала, що переглянути правила вступу можливо і без зміни договору ЄС.

Вона наголосила, що навіть зараз, коли Єврокомісія перебуває у пошуку цих шляхів, рух України до членства в ЄС не зупинився.

У цьому ж інтерв'ю Марта Кос говорила, що рішення щодо можливого швидкого вступу України в ЄС ухвалюватимуть країни-члени.

[Європейська правда](#)

■ **АНАЛІЗ ТЕМИ ТИЖНЯ: Від Мюнхена-2007 до Мюнхенської конференції - 2026: як світ безпеки трансформувався у світ небезпеки**



Фото: Радіо Свобода

Мюнхенська безпекова конференція, що пройшла 13-15 лютого 2026 року, засвідчила ті істотні зрушення, що відбулися із системою чинного світопорядку. Зокрема, йдеться про кардинальну зміну стратегічних векторів у зовнішній політиці США, у тому числі щодо Європи та НАТО. Хоча цьогорічний виступ держсекретаря США Марко Рубіо мав більш стриманий і дипломатичний тон, аніж тогорічна промова американського віце-президента Джейді Венса, ключовий тренд нового порядку денного лишається незмінним: тип і обсяг обов'язків США як гаранта європейської безпекової архітектури було переглянуто - і не на користь останньої. Однак, на чому окремо наголошував американський високопосадовець, вихід із Європи не входить у національні інтереси США. Звідси виникає закономірне питання: яке бачення адміністрації Трампа на роль і місце Сполучених Штатів у нинішній системі міжнародних відносин і чи дійсно чинний світовий порядок переживає фазу, яка в доповіді Мюнхенської безпекової конференції охарактеризована як "у процесі руйнування"²⁹?

Механізм і умови зміни структури співвідношення сил у міжнародних відносинах (а отже й системи в цілому) можна продемонструвати на прикладі *теорії транзиту влади* (англ. *power transition theory*), розробленої Абрамо Фімо Кеннетом Органські³⁰. Згідно з нею, занепад держави гегемона або зростання потенціалу великої держави, що таким чином посягає на лідерство гегемона, із великим рівнем ймовірності спровокує війну/протистояння між цими акторами. У цьому контексті виникає одразу декілька питань: 1) де пролягає та межа, за якою велика держава починає становити загрозу для лідерства гегемона?; 2) чи справді наразі є гравець, який за своїм силовим потенціалом може посісти роль США? Всі ці пункти впираються в питання "сили", де враховується не лише кількісний аспект, але і якісний (тобто функціональний). Якщо здійснити

²⁹ Munich Security Conference. (2026). *Munich Security Report 2026*.
<https://securityconference.org/en/publications/munich-security-report/2026/>

³⁰ Organski, A. F. K. (1961). *World politics*. Knopf.

порівняльний аналіз між державами, наприклад, БРІКС та США за такими параметрами, як дохід ВВП³¹ (разом із показником на душу населення), рівень витрат на оборону³², воєнна міць³³, регіональне лідерство та наявність розгалуженої мережі союзів і партнерств, то США усюди посідає перші місця. Хоча обрані параметри не є вичерпно демонстративними щодо обґрунтування статусу гегемона, однак вони передбачають, окрім фізичних показників, також і атрибутивний характер сили - спроможність очолювати й просувати глобальний порядок денний. У якості прикладу можуть слугувати такі кейси, як тарифна війна, сумісні з Ізраїлем операції проти Ірану, ініціатива Ради миру та операція з викрадення Ніколоса Мадуро. Незалежно від результатів, цілей і наслідків цих кроків, важливий тут той факт, що ніхто з держав Глобального Півдня, які апелюють до несправедливості сучасного світоустрою, не вдалися до практичних кроків щодо протидії Сполученим Штатам. Таким чином, можна стверджувати, що на момент проведення Мюнхенської безпекової конференції у 2026 році роль США у сучасному світоустрої, а отже й у світовій безпеці, лишається вирішальною, однак за адміністрації Дональда Трампа її модус зазнав калібрування вбік зняття з себе деяких системних “тягарів”.

У продовження до останньої тези варто згадати про два останні доктринальні документи, які визначають теперішній зовнішньополітичний курс США: Національна оборонна стратегія (2026)³⁴ та Національна безпекова стратегія (2025)³⁵. Згідно з ними, пріоритетним напрямком є саме Західна півкуля, тобто регіони Північної Америки, Латинської Америки та Карибського басейну. Щодо КНР, то попри те, що цей виклик уже не є першочерговим, однак Вашингтон продовжує використовувати стратегію стримування з метою відстоювання своїх та союзницьких інтересів в Індо-Тихоокеанському регіоні. Окрім того, Росія також визнається як загроза, однак не з позиції військової потуги, що претендує на гегемонію в Європі, а як держава з найбільшим у світі ядерним потенціалом. Що ж стосується теми НАТО та ЄС, то виклик, який становить для них РФ є *таким, що можна виправити* (в оригіналі - *manageable*). Із цим Сполученими Штатами передбачається делегування питання безпеки та оборони на самі європейські держави. У сьогоднішньому вигляді цей підхід має мало схожості зі стратегією “дикобраз” (автономізація через озброєння), натомість радше є тиском патрона на клієнта з метою підняття рівня обороноздатності та суб’єктності останнього. Тому, як і зазначав під час свого виступу Марко Рубіо, вихід із Європи не стоїть на порядку денному адміністрації Дональда Трампа, проте така різка зміна у підході, в порівнянні з каденцією Джозефа Байдена, що відбулася на тлі найбільшої війни в Європі з часів Другої світової спричиняє певний “шоковий” ефект на європейську спільноту.

Щодо самої Європи, то результати цьогорічної Мюнхенської конференції дають підстави стверджувати про зміну ставлення до російсько-української війни. Так, згідно з аналітичною запискою НІСД³⁶, виступи таких топ-посадовців, як Еммануеля Макрона, Фрідріха Мерца та Урсули фон дер Ляєн свідчать про усвідомлення того, що стратегія безпекового та оборонного аутсорсингу на Україну вичерпала себе і не є ефективною. Зокрема, слід відзначити такі ключові тези. Перша - в умовах епохи, яка відзначається суперництвом великих держав, Європа має стати “геополітичною суперсилою”³⁷. Друга - безпекова та оборонна моделі Європи, потенціал яких, попри кількісну перевагу над Росією, до кінця не реалізований, потребують видозміни³⁸. Третя - питання створення

³¹ Worldometer. *GDP by country*. <https://www.worldometers.info/gdp/gdp-by-country/>

³² Global Firepower. *Defense budget by country (2026)*. <https://www.globalfirepower.com/defense-spending-budget.php>

³³ Там же

³⁴ Department of Defense. (2026, January 23). 2026 National Defense Strategy.

<https://media.defense.gov/2026/Jan/23/2003864773/-1/-1/0/2026-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY.PDF>

³⁵ The White House. (2025_November). National Security Strategy of the United States of America.

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>

³⁶ National Institute for Strategic Studies. (2026). *Підсумки Мюнхенської конференції з безпеки 2026*.

<https://niss.gov.ua/doslidzhennya/mizhnarodni-vidnosyny/pidsumky-myunkhenskoyi-konferentsiyi-z-bezpeky-2026>

³⁷ Що ми зрозуміли після Мюнхенської конференції. Аналіз BBC. <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/cm2r1r68736o>

³⁸ Там же

європейської армії перейшло в розряд стратегічної необхідності.³⁹ Четверта - незважаючи на те, що США підтверджують свою приналежність до трансатлантичної спільноти, Європа має створювати власні ініціативи та майданчики (хоча і в рамках структури НАТО, як от ідея щодо розповсюдження французької ядерної "парасольки" за рамки національних кордонів).⁴⁰ П'ята - визнана необхідність інвестування в європейську оборону з урахуванням також й українського досвіду⁴¹. Проте попри ці оптимістичні сигнали, на практиці аспектів європейської консолідації бракує консенсусу. Так, наприклад, Іспанія одразу виразила скепсис із приводу створення європейської ядерної ініціативи, автономної від США. Вступ України до ЄС, що, згідно із "злитими" положеннями плану США щодо мирного врегулювання, є одним із пунктів майбутнього мирного договору - є ще одним питанням, навколо якого не було досягнуто консенсусу. Ну й з рештою - заклики уряду Франції до відновлення конструктивного діалогу між Європою та Росією⁴². Аргументована необхідність мати справу з Росією незалежно від результатів врегулювання російсько-української війни, ця ініціатива, на переконання Каї Каллас, перед її реалізацією потребує вироблення спільної позиції європейського співтовариства, щодо якої єдності наразі також не спостерігається⁴³. У контексті ідеї залученості Європи у перемовини з Росією, основним драйвером є претензія, яку в тому числі висловлював Еммануель Макрон: європейська спільнота має бути залучена у процес врегулювання російсько-української війни. Аргументом на користь цього слугує той факт, що безпековий режим, що буде створений в результаті потенційного мирного договору, буде визначати не лише безпековий порядок денний післявоєнної України, однак буде і важливим параметром у загальноєвропейській безпековій архітектурі. Станом на кінець лютого 2026 року, коли пройшло три раунди перемовин у форматі США-Україна-РФ, Європа ніяк не представлена у перемовному процесі. Однак причиною цьому є не принципова антиєвропейська позиція Сполучених Штатів, а власне брак політичної волі європейських акторів. Коаліція охочих - єдиний європейський формат залучення у врегулювання конфлікту - зосереджується на забезпеченні саме післявоєнного безпекового режиму. Певного ступеню впливу на перебіг війни та мирного процесу (окрім надання Україні військової та фінансової допомоги⁴⁴) Європа не має. Звідси, цілком логічно, що підстав залучати європейських лідерів у перемовний процес немає. З огляду на нові риторику та бачення США, можна припустити, що передумовою до допущення Вашингтоном європейських делегацій до участі в перемовних раундах є більш рішуча позиція Європи щодо забезпечення безпекових гарантій для України. Однак наразі механізм Коаліції охочих, у тому числі Багатонаціональні сили, не є до кінця визначеними та інституціоналізованими. Окрім браку політичної волі та готовності деяких держав брати на себе конкретні зобов'язання, несприятливими умовами є активізація партійного суперництва (зокрема, це стосується Франції⁴⁵, Німеччини⁴⁶ та Великобританії⁴⁷), а також відсутність єдності всередині ЄС, спричинена, серед іншого, позиціями Угорщини та

³⁹ National Institute for Strategic Studies. (2026). Підсумки Мюнхенської конференції з безпеки 2026.

<https://niss.gov.ua/doslidzhennya/mizhnarodni-vidnosyny/pidsumky-myunkhenskoyi-konferentsiyi-z-bezpeky-2026>

⁴⁰ Там же

⁴¹ Там же

⁴² Макрон: Європа має розробити правила співіснування з Росією. Deutsche Welle.

<https://www.dw.com/uk/makron-evropa-mae-rozrobiti-pravila-spivisnuvanna-z-rosieu/a-75965390>

⁴³ Суспільне медіа. Каллас закликала країни ЄС скоординуватися перед контактами з Путіним.

<https://suspilne.media/1237006-kallas-zaklikala-kraini-es-skoordinuvatisia-pered-kontaktami-z-putinim/>

⁴⁴ Euromaidan Press. Allies pledge record \$45bn for Ukraine in 2025 as 17 countries commit to 2026 military aid.

<https://euromaidanpress.com/2025/12/17/ramstein-2025-ukraine-45-billion-military-aid-commitments/>

⁴⁵ LB.ua. Прем'єр Франції наказав готуватися до дострокових виборів.

https://lb.ua/world/2026/01/10/716102_premier_frantsiyi_nakazav.html

⁴⁶ Укрінформ. Ультраправа «Альтернатива для Німеччини» зберігає перше місце в рейтингах.

<https://www.ukrinform.ua/rubric-world/4076633-ultraprava-alternativa-dla-nimeccini-zberigae-perse-misce-v-rejtingah.html>

⁴⁷ Mind.ua. Путін дуже поганий тип: британські ультраправі хочуть дистанціюватися від Росії.

<https://mind.ua/news/20300822-putin-duzhe-poganiy-tip-britanski-ultrapravi-hochut-distanciyuvatisya-vid-rosiyi>

Словаччини. Таким чином, допоки Європа не почне реалізовувати свій оборонно-безпековий потенціал і переймати на себе відповідальність за безпекову архітектуру регіону, її інтереси навряд чи будуть враховуватися та задовольнятися в умовах стратегічного протистояння таких потуг, як КНР, США та РФ.

Що стосується України, то результати та підсумки Мюнхенської безпекової конференції демонструють, що *офіційний Київ вимушений приймати рішення в умовах стратегічних невизначеності та дисбалансу. У той час як Сполучені Штати досі утримують лідерство, однак роблять помітний відступ від своїх трансатлантичних обов'язків як гарант, Європа зіштовхується з безпрецедентним викликом, що вимагає радикального перегляду не лише безпекового аспекту, однак і засад європейської інтеграції як такої.* У цей період турбулентності **Україні не лишається ніяких інших релевантних опцій, окрім як продовжувати протистояння російській агресії та закликати європейських лідерів до зайняття більш рішучих позицій.** Інакше, інтересами суверенної України буде знехтувано на користь штучної перестановки сил у регіоні великими потугами.

Україна - Південна Корея

Олександр Міщенко провів зустріч із заступником міністра закордонних справ Республіки Корея Джонг Йон Ду

01.02.2026

1 лютого заступник міністра закордонних справ України Олександр Міщенко в рамках візиту до Варшави, провів зустріч із заступником міністра закордонних справ Республіки Корея Джонг Йон Ду, який перебував у польській столиці з метою участі в політичних консультаціях з польською стороною.

Сторони обмінялися думками щодо стану та перспектив розвитку українсько-корейських відносин, відзначивши важливість підтримки активного діалогу на найвищому та високому рівнях, а також детально обговорили шляхи активізації практичної взаємодії в економічній та гуманітарній сферах.

Дипломати наголосили, що посилення військової та військово-технічної співпраці між РФ і КНДР є спільним викликом для України та Республіки Корея, і вимагає більш тісної безпекової координації.

Олександр Міщенко висловив щирю вдячність Республіці Корея за послідовну фінансову та гуманітарну підтримку України. Він відзначив, що загальний обсяг наданої урядом РК допомоги у 2022–2025 роках перевищує 550 млн доларів США, з яких 450 млн доларів США було виділено у 2022–2024 роках, а ще 100 млн доларів США — у 2025 році. Дана допомога включає як внески через механізми міжнародних організацій, так і постачання обладнання для гуманітарного розмінування, інженерної та медичної техніки.

Окремо співрозмовники наголосили на внеску Республіки Корея в гуманітарну ініціативу Президента України «Grain from Ukraine», у межах якої корейська сторона надала 15 млн доларів США, а також на важливості подальшої підтримки програм продовольчої безпеки та відбудови України.

Український дипломат закликав активізувати участь корейських компаній у відбудові України та реалізації масштабних інфраструктурних проєктів, зокрема в межах Рамкової угоди між Урядом України та Урядом Республіки Корея щодо залучення кредитів Фонду економічного розвитку та співробітництва (EDCF) на 2024–2029 роки.

Окремо сторони наголосили на важливості активного залучення технологічного потенціалу Республіки Корея до відновлення української енергетики, яка постійно перебуває під атаками РФ.

[МЗС України](#)

Україна - Єгипет

Андрій Сибіга провів телефонні переговори з міністром закордонних справ Єгипту Бадром Абдельатті

05.02.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Я мав плідну розмову з єгипетським міністром Бадром Абдельатті.

Я поінформував свого колегу про поточну динаміку мирних зусиль та про ситуацію в енергетичній системі України після масштабних атак Росії в умовах суворої зими.

Ми обговорили шляхи подальшого поглиблення наших двосторонніх відносин, зокрема, подальші кроки щодо реалізації результатів минулорічної телефонної розмови між президентами України та Єгипту.

Ми підтвердили нашу прихильність до зміцнення двостороннього співробітництва в галузі торгівлі та продовольчої безпеки.

Ми також обговорили перспективи створення в Єгипті логістичного хабу для українських продовольчих товарів.

Вдячний Єгипту за підтримку суверенітету та територіальної цілісності України".

[МЗС України](#)

Україна - Індія

Андрій Сибіга провів зустріч з міністром закордонних справ Індії Субраманьямом Джайшанкаром

14.02.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Я зустрівся з міністром закордонних справ Індії Субраманьямом Джайшанкаром, щоб обговорити поточну ситуацію в Україні, удари Росії по нашій енергетичній системі та поточні переговори.

Я наголосив на важливості конструктивної участі Індії в очолюваних США міжнародних зусиллях, спрямованих на досягнення тривалого миру.

Ми також обговорили співпрацю в рамках міжнародних організацій та підтвердили взаємну зацікавленість у подальших контактах, розширенні торгівлі й поглибленні двосторонніх зв'язків."

[МЗС України](#)

Україна - Австрія

Андрій Сибіга та Беата Майнль-Райзінгер обговорили передачу Україні енергетичного обладнання з двох австрійських ТЕЦ

20.02.2026

У День пам'яті Героїв Небесної Сотні, 20 лютого, міністр закордонних справ України Андрій Сибіга провів двосторонні переговори у Києві зі своєю австрійською колегою Беатою Майнль-Райзінгер, яка здійснила четвертий візит до України з початку повномасштабної агресії Росії.

До складу австрійської делегації також увійшли урядовий координатор з питань відбудови України Вольфганг Анценгрубер та австрійські парламентарі.

Під час переговорів у МЗС України Андрій Сибіга поінформував колегу про ситуацію на полі бою та пошкодження української енергосистеми внаслідок російських ударів. Міністр також поділився підсумками зустрічі в Женеві та українським баченням подальших перспектив мирних зусиль. «Маємо активну двосторонню взаємодію. Я особливо вдячний Австрії за допомогу в подоланні наслідків російського зимового терору. Ми відчуваємо цю щирю солідарність на всіх рівнях: австрійського уряду, федеральних земель, громад та всіх австрійців. Австрія надала 3,5 мільйона євро через механізми Фонду підтримки енергетики України, МКЧХ, ЮНІСЕФ та Верховного комісара у справах біженців ООН», — зазначив він.

За словами Андрія Сибіги, сторони обговорили передачу Україні енергетичного обладнання з двох виведених з експлуатації австрійських електростанцій у Відні та Верхній Австрії. «Наші фахівці вже оглядають їх, визначають перелік технічно сумісного обладнання та логістику доставки. Австрія також готова передати Україні 9 потужних трансформаторів від землі Зальцбург, а також газове обладнання для “Укртрансгазу” від компанії RAG», — зазначив Андрій Сибіга.

Глава українського дипломатичного відомства відзначив численні громадські ініціативи щодо енергетичної допомоги нашій державі, які демонструють солідарність австрійського суспільства. Він також подякував Австрії за підтримку українських дітей. «Цієї зими австрійські землі Тіроль та Бургенланд запросили українських дітей на відпочинок. Цінуємо також внесок Австрії у повернення українських дітей, зокрема в межах відповідної Міжнародної коаліції», — зауважив міністр.

Андрій Сибіга зауважив, що Австрія фінансує проекти на суму 14,1 мільйона євро у сфері гуманітарного розмінування.

Міністр особливо привітав зацікавленість австрійського бізнесу в роботі в Україні навіть під час війни. «Ми будемо і надалі сприяти роботі австрійських компаній в Україні. Прагнемо, щоб вони могли використати свій потенціал у процесі відбудови, зокрема у сферах будівництва, залізничної інфраструктури та енергетики», — зазначив він.

Глава МЗС повідомив про вагому роль Австрії у відновленні дитсадків, будівництві шелтерів та лікуванні важкопоранених цивільних. Окрім того, міністр назвав важливою фінансову підтримку австрійським урядом ініціативи «Food from Ukraine» та заявив, що є позитивні сигнали щодо приєднання Австрії найближчим часом до Альянсу культурної стійкості.

Дипломат подякував уряду Австрії за спеціальні рішення щодо страхування ризиків, які сприяють інвестиційній активності в Україні, та назвав це прикладом для інших держав. «Готуємося за два тижні приймати австрійського федерального міністра економіки, енергетики та туризму разом із великою бізнес-делегацією. Розраховуємо на нові домовленості та залучення нових інвестицій. Австрія доводить, що нейтралітет — це не байдужість», — заявив Андрій Сибіга.

[*МЗС України*](#)

Україна - Канада

Андрій Сибіга провів телефонні переговори з міністеркою закордонних справ Канади Анітою Ананд

25.02.2026

Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга: "Я мав змістовну розмову з моєю канадською колегою Анітою Ананд щодо координації подальших зусиль у межах двостороннього порядку денного та просування справедливого і тривалого миру для України.

Я подякував Канаді за вчорашні важливі рішення: виділення 20 мільйонів канадських доларів для Фонду енергетичної підтримки України, прийняття нового пакету санкцій, спрямованих проти тіньового флоту Росії та ключових секторів її економіки, а також зниження цінового обмеження на російську сиру нафту. Ці кроки відображають незмінну солідарність Канади з Україною.

Ми обговорили питання зміцнення енергетичної стійкості України, посилення санкційного тиску, зокрема необхідність подальшого обмеження морських послуг для тіньового флоту Росії, а також продовження операції UNIFIER до 2029 року. Я також

висловив вдячність Канаді за спільну підтримку резолюції Генеральної Асамблеї ООН «Підтримка тривалого миру в Україні».

Ми домовилися підтримувати тісний контакт, зокрема щодо подальшого візиту Аніти Ананд в Україну та координації дій у рамках Міжнародної коаліції за повернення українських дітей.

Глибоко вдячний Канаді за її непохитне партнерство та лідерство".

[МЗС України](#)

Перебіг російсько-української війни



Джерело: Армія FM

■ Зміни на фронті

У разі повного захоплення Покровська російські війська спробують розвинути наступ у напрямку Слов'янсько-Краматорської агломерації - останніх українських фортець на Донбасі

Тренд: 2026 – "рік фінальних, найскладніших битв за весь період повномасштабної війни". Попереду – кульмінація протистояння

Командир 429 окремої бригади безпілотних систем "Ахіллес", Герой України Юрій Федоренко вважає що Росія все ще здатна підтримувати високу інтенсивність бойових дій, однак її ресурси не є безмежними. Війна дедалі сильніше тисне на економіку, потребує колосальних витрат і постійного поповнення особового складу.

Перша половина 2027 року – це той період, коли найбільш активна фаза бойових дій почне згасати. Це обумовлено спроможностями, зокрема й Росії, до підтримки сталого фінансування та забезпечення свого окупаційного контингенту. Ключовим фактором стане її здатність фінансувати окупаційне угруповання та підтримувати стабільне забезпечення армії.

Окремо Федоренко наголошує на ролі західних партнерів. На його думку, саме 2026 рік стане тестом для Європи та США на стратегічну витримку. Якщо санкційна політика збережеться, а військова допомога Україні – зокрема засоби ППО, далекобійні ракети та фінансова підтримка – не буде скорочена, Росія поступово втратить можливість нарощувати наступальний потенціал. Він застерігає, що у разі ослаблення підтримки України Кремль

може отримати додатковий ресурс для продовження війни або навіть для розширення географії конфлікту. За такого сценарію не можна повністю виключати загрози для країн Балтії, адже Росія традиційно використовує вікна можливостей, якщо відчуває слабкість Заходу⁴⁸.

Однак можливі пропозиції "угоди" з боку Москви слід розглядати як спробу виграти час і стабілізувати економіку після воєнного виснаження. Такі ініціативи не свідчатимуть про зміну політики Росії, а будуть лише тактичним кроком для перегрупування. Весною росіяни можуть спробувати інтенсифікувати бойові дії, якщо зможуть накопичити резерви. Однак ключовим фактором будуть втрати. Якщо темпи втрат у російській армії перевищуватимуть можливості поповнення, наступальний потенціал поступово знижуватиметься. Якщо ж Кремлю вдасться забезпечити стабільний приплив особового складу, інтенсивність боїв може зберігатися. Тим більше, що ситуація біля **Покровська** поступово наближається до критичної межі. У разі захоплення міста російські війська спробують розвинути наступ у напрямку **Слов'янсько-Краматорської агломерації**, а також можуть активізувати дії на інших ділянках фронту.

Адже **Слов'янськ, Краматорськ, Костянтинівка та Дружківка** залишаються стратегічною ціллю для російського командування.

На Лиманському напрямку ЗСУ відбивали штурми противника в районі населених пунктів Ставки, Лиман та Дробишеве.районі

На Слов'янському напрямку окупанти наступали у напрямку Рай-Олександрівки та в районах Закітного й Дронівки.

На Костянтинівському напрямку окупанти проводили штурмові дії поблизу Плещіївки, Івано-Пілля, Іллінівки, Степанівки та в напрямку Новопавлівки.

На Покровському напрямку бої точаться у районах населених пунктів Торезьке, Нове Шахове, Родинське, Мирноград, Покровськ, Удачне, Котлине, Молодецьке та у бік Новоолександрівки, Гришиного й Новопідгороднього.

На Олександрівському напрямку РФ наступала в районах Січневого й Тернового.

■ *Військова допомога*

Під час засідання "Рамштайну" 12 лютого 2026 року партнери підтвердили виділення 38 млрд доларів на військову допомогу Україні. Кошти підуть на дрони, ППО та ракети до Patriot⁴⁹. За словами міністра оборони України Михайла Федорова, понад 6 млрд доларів у конкретних пакетах допомоги, включно з більш як 2,5 млрд доларів на українські дрони, понад 500 млн доларів на програму PURL, 2 млрд доларів на ППО, а також кошти на артилерійські боєприпаси, підготовку, морські спроможності й інші напрями.

- **Велика Британія** виділяє 500 млн фунтів на ППО та робить внесок у 150 млн фунтів на ініціативу PURL. Загалом надає 3 млрд фунтів на військову допомогу Україні у 2026 році.
- **Німеччина** виділяє щонайменше 1 млрд євро на закупівлю дронів для України, профінансує проєкт "купола" ППО над нашими містами та проєкт дронів-штурмових підрозділів у межах свого бюджету на допомогу Україні в 11,5 млрд євро.
- **Норвегія** виділила 7 млрд доларів у 2026 році, з яких 1,4 млрд доларів на дрони, 700 млн доларів на ППО, 200 млн доларів на артилерію, 125 млн доларів на PURL.

⁴⁸ 2026 стане переломним: військові та експерти спрогнозували весняні плани росіян.
https://24tv.ua/2026-stane-perelomnim-viyskovii-eksperti-sprognozuvati-vesnyani_n3011823

⁴⁹ Україна забирає з "Рамштайну" один із найбільших бюджетів підтримки: що в пакетах.
<https://www.rbc.ua/rus/news/ukrayina-zabirae-ramshtaynu-odin-iz-naybilshih-1770973157.html>

- **Нідерланди** зобов'язалися виділяти, як мінімум, 0,25% ВВП на оборону України у 2026 році та анонсували внесок у 90 млн євро на PURL.
- **Бельгія** виділить цьогоріч 1 млрд євро на військову допомогу.
- **Швеція** анонсувала 24-й пакет допомоги на 1,2 млрд євро та внесок у 100 млн євро на PURL. Загалом виділяє 3,7 млрд євро на цей рік.

■ *Росія: внутрішні та зовнішні виклики*

Тренд: Чотири роки повномасштабної російсько-української війни: дипломатія понад усе як вибір втратити все



Фото: Meduza

Повномасштабну фазу російсько-української війни, з огляду на хронологічні межі (з 24 лютого 2022 року й до сих пір), можна розбити на два якісно відмінні періоди: 2022-2024, що співпадає з каденцією Джоозефа Байдена, та з початку 2025 року й донині, що бере свій початок від інавгурації Дональда Трампа на пост президента США. Підставою для такої категоризації слугує різниця у підходах двох американських адміністрацій щодо перебігу подій і мирного врегулювання війни в Україні.

Специфіку українського вектору в американській зовнішньополітичній стратегії можливо розглянути крізь призму *теорії дозрілості конфлікту*⁵⁰. Відповідно до неї, найбільш сприятливий момент для відкриття перемовного процесу припадає на період досягнення сторонами конфлікту “застою” на полі бою. Усвідомлення відсутності чи то оперативної, чи то тактичної переваги над суперником, а також неспроможності переломити хід подій на власну користь підштовхує гравців до залучення в

⁵⁰ Zartman, I. W. (2008, December 20). "Ripeness": The importance of timing in negotiation and conflict resolution. *E-International Relations*.

<https://www.e-ir.info/2008/12/20/ripeness-the-importance-of-timing-in-negotiation-and-conflict-resolution/>

конструктивний діалог. Звідси, подальше здобуття вигод і кращої позиції переміщуються з воєнної у дипломатичну площину. Вагому роль у цьому процесі відіграють треті сторони - так звані медіатори, які сприяють виробленню обопільно прийняттого для всіх сторін конфлікту порядку денного. У цьому контексті варто зазначити, що, з огляду на динамічність ситуації на фронті, а також вплив зовнішніх факторів, цей момент "дозрілості" може бути короткотривалим, через що його своєчасне підмічання та початок дипломатичної роботи за цим треком є ключовими. Інакше, можливість мирного врегулювання буде втрачено або навпаки - сторона/сторони будуть втягнуті в асиметричний і не вигідний перемовний процес.

Характерною рисою підходу адміністрації Байдена щодо російсько-української війни після 24 лютого 2022 року була дипломатична ізоляція Росії та вагома воєнно-фінансова допомога для України. Так, у період 2022-2023 рр. в Україну декількома траншами була спрямовано 114 мільярдів доларів США⁵¹, а також понад 30 мільярдів євро з боку ЄС⁵². Характерно, що на цей час припадають успіхи ЗСУ з відбиття російської агресії, а саме: контрнаступ у бік Харківщини та Херсонщини. Про те, що тоді ініціатива була на користь української сторони, свідчить активізація "ядерної" риторики Кремля⁵³. Хоча початок перемовин із РФ на цьому етапі був не вигідний для України, однак уже до кінця 2023 року ця воєнна кампанія вичерпала себе – не в останню чергу через недостатні кількість і темпи поставок озброєння з боку Заходу. **Зміни співвідношення сили не на користь української сторони посприяв також і провал літнього контрнаступу у 2023 році.** Разом із стратегічним прорахунком керівництва, ситуацію ускладнило також і затягування постачання озброєння. Промовистою є й динаміка виділення фінансової допомоги США, яка в порівнянні з 2022-2023 значно просіла у 2024 році⁵⁴. Остання вагома воєнна кампанія, проведена Україною за каденції Байдена – **Курська операція**⁵⁵ – мала радше символічний і політичний характер, тоді як, зі стратегічної точки зору, критичними лишалися східна і південна лінії фронту. Разом із тим, варто відзначити, що в цей час активізувався й дипломатичний вимір врегулювання конфлікту, який до того обмежувався суто питаннями воєнно-фінансової допомоги та тиску на Росію. Так, у 2023 році, за результатами саміту НАТО у Вільнюсі, державами G-7 було ухвалено відповідну Декларацією, суть якої зводилася до посилення на двосторонній основі оборонної і розвідувальних спроможностей України⁵⁶. Відтоді на її основі почали укладатися безпекові угоди, яких, станом на листопад 2025 року, налічувалося 28⁵⁷. Також, у червні 2024 року відбувся Саміт миру, на якому було присутні 92 країни та представники 8 міжнародних організацій. Попри значну увагу з боку міжнародної спільноти, ця дипломатична ініціатива не принесла вагомих результатів: із 10 пунктів Української формули миру було обговорено лише 3 - ядерну та продовольчу безпеки, а також повернення полонених і депортованих. Паралельно з цим, у 2023-2024 рр. Росія почала активно налагоджувати альтернативні виробничі потуги ВПК, разом із ланцюгами постачань і торгівлі з державами так званого Глобального Півдня (зокрема – КНР, Іран і КНДР). Таким чином,

⁵¹ Council on Foreign Relations. *Here's how much aid the United States has sent Ukraine.*
<https://www.cfr.org/articles/how-much-us-aid-going-ukraine>

⁵² Європейська Комісія. (2023). *Factsheet EU Solidarity with Ukraine (UK)* [PDF]. EU for Ukraine.
https://eu4ukraine.eu/wp-content/uploads/2023/12/Factsheet_EU_Solidarity_with_Ukraine_UK.pdf

⁵³ "Війна без фіналу: чому ніхто не може перемогти та як змінювався баланс сил. Пояснюємо." *Еспресо.TV*.
<https://espresso.tv/oborona-ta-bezpeka-vivna-bez-finalu-chomu-nikhto-ne-mozhe-peremogti-ta-yak-zminyuvavsya-balans-sil-poy-asnyuemo>

⁵⁴ Council on Foreign Relations. *Here's how much aid the United States has sent Ukraine.*
<https://www.cfr.org/articles/how-much-us-aid-going-ukraine>

⁵⁵ Paulo Aguiar. *Ukraine's Kursk offensive: Symbolic gains, strategic costs.* *Geopolitical Monitor.*
<https://www.geopoliticalmonitor.com/ukraines-kursk-offensive-symbolic-gains-strategic-costs/>

⁵⁶ Зеленський, В. До декларації G7 про гарантії безпеки приєдналися майже 30 країн – Зеленський. *Радіо Свобода.*
<https://www.radiosvoboda.org/a/news-zelenskyv-hrupa-semy-harantivi-bezpeky/32566090.html>

⁵⁷ Міністерство оборони України. *З ким Україна має безпекові угоди і що вони передбачають: пояснення Міноборони.*
<https://mod.gov.ua/news/z-kim-ukrayina-maye-bezpekovi-ugodi-i-shho-voni-peredbachayut-povasnennya-minoboroni>

наприкінці президентського терміну Джозефа Байдена українська сторона не лише втратила стратегічну ініціативу, але й не був інституціоналізований жоден конструктивний перемовний майданчик.

Із приходом до влади Дональда Трампа відбулася кардинальна зміна у підході та щодо бачення США проблематики російсько-української війни. Відтоді вектор на дипломатичну ізоляцію Росії був замінений на стратегію відкриття каналів і залучення сторін конфлікту до перемовного процесу. Так, у лютому 2025 року команда Трампа одноосібно розпочала контакт із РФ⁵⁸, що супроводжувалося зустрічами американських і російських делегацій, а також безпрецедентним до того часу тиску на адміністрацію Зеленського - кульмінацією чого стала скандальна зустріч Президента України в Овальному кабінеті з президентом і віце-президентом США Дональдом Трампом і Джейді Венсом відповідно. Разом із тим, із кінця 2024 року не було схвалено жодної нової фінансової допомоги для України: станом на грудень 2025 року США витратили 58% від загальної суми витрат, виділеної ще за адміністрації Байдена⁵⁹. До того ж із 2024 року ситуація на фронті має вигляд “війни на виснаження”: ні Україна, ні Росія не спроможні кардинально переломити хід війни на свою користь. Однак і “застієм” це назвати не можна, оскільки, хоч і повільно й з величезними втратами, ЗС РФ продовжує наступ вглиб країни⁶⁰. Ще одним трендом цього періоду є активне залучення технологій у боях – перш за все бойових дронів – внаслідок чого передумовою досягнення стратегічної ініціативи став технологічно-інноваційний чинник. Відповідно, згідно з теорією дозрілості конфлікту, адміністрація Трампа розпочала процес створення перемовної площини за умов наявної асиметрії у співвідношенні сил між Україною та Росією, таким чином заганняючи адміністрацію Зеленського у не вигідну та критичну позицію. Реакцією на цей порядок денний стала активізація Європи та створення Коаліції охочих – спроби інституціоналізувати альтернативний безпековий майданчик. На додаток до цього, дефіцит фінансової та збройної підтримки України, який виник унаслідок зміни стратегії США, також мав бути врегульований спільними зусиллями європейської спільноти: За даними Ukraine Support Tracker (Kiel Institute)⁶¹, у 2025 році європейські військові асигнування зросли на +67% відносно середнього рівня 2022–2024, а невійськова (фінансова/гуманітарна) — на +59%. Проте вже в квітні 2025 році США сигналізувала свій намір відігравати роль лідера у майбутніх російсько-українських перемовинах, коли американська сторона фактично зірвала європейський трек у Лондоні, перед тим передавши Україні та низці європейських держав свій “Мирний план”⁶². Характерним було те, що його пункти були подібними до положень так званих Стамбульських домовленостей 2022 року⁶³ (за винятком питання нейтралітету), а з приводу територіальних поступок – навіть більш кабальними. Після зустрічі між Дональдом Трампом і Володимиром Зеленським 28 квітня 2025 року у Ватикані, з огляду на реакцію лідерів відповідних держав, “Мирний план” Трампа ліг в основу початкової переговорної рамки⁶⁴. Згідно з

⁵⁸ Слово і Діло. *Переговори про припинення війни Росії та України: позиції сторін, ключові питання* [Інфографіка]. <https://www.slovoidilo.ua/2025/02/17/infografika/polityka/perehovory-pro-privypnennya-vijny-rosiyi-ta-ukraviny-pozyczzyi-stori-n-klyuchovyx-pytan>

⁵⁹ Council on Foreign Relations. *Here's how much aid the United States has sent Ukraine*. <https://www.cfr.org/articles/how-much-us-aid-going-ukraine>

⁶⁰ "Війна без фіналу: чому ніхто не може перемогти та як змінювався баланс сил. Пояснюємо." *Еспресо.TV*. <https://espresso.tv/oborona-ta-bezpeka-viy-na-bez-finalu-chomu-nikhto-ne-mozhe-peremogti-ta-yak-zminyuvavsvya-balans-sil-poy-asnyuemo>

⁶¹ Kiel Institute for the World Economy. *Ukraine Support Tracker*. <https://www.kielinstitut.de/topics/war-against-ukraine/ukraine-support-tracker/>

⁶² Європейська правда. *Не тільки Крим, не тільки НАТО. Нерозкриті деталі “мирної угоди” між Україною, США і Росією*. <https://www.euointegration.com.ua/articles/2025/04/23/7210115/>

⁶³ Kyiv Heritage. *Переговори в Стамбулі 2022: текст проекту договору*. <http://kyiv-heritage.com/article/peregovory-v-stambule-2022-tekst-proekta-dogovora>

⁶⁴ РВС-Україна. *Чи буде мир: Трамп, Зеленський і Путін зробили важливі кроки. РВС-Україна*. <https://www.rbc.ua/rus/news/chi-bude-mir-tramp-zelenskiy-i-putin-zrobili-1745850982.html>

теорією міжнародних конфліктів, перемовний процес завжди починається із фіксації завищених і нереалістичних вимог та інтересів сторін. У випадку ж російсько-української війни, адміністрація Трампа, очевидно, розробляла цей порядок денний із метою залучення саме Росії до треку мирних перемовин - про що свідчить “проросійський” характер Плану Трампа версії квітня 2025 року. Після цього – і до серпня 2025 року – основна мета раундів зустрічей представників США, України та Росії (у різних форматах і на різних рівнях) полягала у досягненні сторонами якомога вигідніших позицій. Проте тут простежується явна теоретична хиба з боку Вашингтона, адже, на відміну від Кремля, в офіційного Києва було в рази менше ресурсів задля максимального задоволення своїх національних інтересів – у першу чергу, йдеться про кількість озброєння та оборонних систем. Наслідком цього є те, що наразі РФ застосовує різноманітні інструменти з метою затягування цього перемовного процесу аби послабити Україну та отримати максимальний обсяг вигод, у той час як для самої України не лишається нічого іншого, окрім як стримувати Росію на полі бою та закликати західних партнерів до більш рішучих дій.

Нинішній етап мирних перемовин, початок якого був закладений у результаті зустрічі між Дональдом Трампом і Володимиром Путіним в Анкориджі в серпні 2025 року, відзначається жвавішою динамікою та більш конструктивними результатами. У порівнянні з раундами перемовин у Стамбулі (травень-липень 2025 року), зустрічі між українськими, російськими та американськими делегаціями й високопосадовцями в період вересня-грудня 2025 почали обговорювати конкретно угоди майбутнього мирного договору та безпекові гарантії для України. Серед них ключовими стали зустрічі в Женеві (23 листопада 2025), Абу-Дабі (25 листопада 2025), Маямі (30 листопада, 20 грудня 2025), Берліні (14 грудня 2025), Мар-а-Лаго (28 грудня 2025), Москва (2 грудня 2025, 22 січня 2026). Показовим зсувом у бік дедалі більш конструктивного діалогу між Києвом і Вашингтоном стало доопрацювання Плану Трампа з 28 пунктів⁶⁵, представленого в листопаді 2025 року, до версії з 20-ма пунктами⁶⁶. Зокрема, було прибрано такі моменти, як: 1) теза про повернення РФ до глобальної економічної системи (G-8); 2) зобов’язання конституційного закріплення України відмови від атлантичної інтеграції; 3) теза про недопустимість розміщення контингентів НАТО на території України; 4) теза про дислокацію європейських винишувачів у Польщі; 5) пункт про заморожені російські активи; 6) згадка про заснування російсько-американської робочої групи з питань безпеки; 7) заява про співпрацю між РФ і США з приводу договорів із нерозповсюдження, зокрема СНО-1. На додаток до цього, декілька пунктів було видозмінено, а саме: 1) кількість ЗСУ збільшено з 600 тисяч до 800 тисяч осіб; та 2) вибори (у першу чергу президентські) передбачається провести, як тільки складуться сприятливі обставини для цього, а не через 100 днів після підписання майбутнього мирного договору. Однак тут варто зазначити, що на переконання російської сторони, оновлений План йде врозріз із тими домовленостями, що були досягнуті між США та РФ в Анкориджі – про що заявив міністр закордонних справ РФ Сергій Лавров⁶⁷. Попри це, робота по американсько-російському треку йшла активно, одним із результатів якої стали зустрічі між Росією та Україною в Абу-Дабі та Женеві, проведені за посередництва США в січні-лютому 2026 року. Це може також свідчити про наявність двох перемовних треків із різними порядками денними – українським і російським.

⁶⁵ Mankovska, V. 28-point peace plan for Ukraine-Russia war, Europe’s amendments, and Geneva negotiations. Gwara Media. <https://gwaramedia.com/en/28-points-peace-plan-for-ukraine-trumps-proposal-europes-amendments-and-results-of-negotiations-in-geneva/>

⁶⁶ Rubryka. Zelenskyu unveils details of 20-point peace plan for the first time. Rubryka. <https://rubryka.com/en/2025/12/24/zelenskyj-vpershe-rozkryv-zmist-20-punktiv-myrnogo-planu/>

⁶⁷ Лавров, С.: Россия в Анкоридже приняла предложения США по Украине, но теперь Вашингтон сам к ним не готов. Meduza. <https://meduza.io/news/2026/02/09/lavrov-rossiya-v-ankoridzhe-prinyala-predlozheniya-ssha-po-ukraine-no-teper-vashington-sa-m-k-nim-ne-gotov>

Але з огляду на відсутність значних результатів станом на кінець третього раунду перемовин у Женеві⁶⁸, зокрема щодо встановлення режиму припинення вогню/перемир'я та статусу територій і ЗАЕС (при одночасному продовженні обстрілів Росією об'єктів критичної та цивільної інфраструктури), є підстави визнати, що **дипломатичні зусилля США досі себе не виправдали**. І причиною цього є той факт, що якщо конфлікт і дійшов до фази "застою", то це стосується лише України, тоді як Росія продовжує наступати на всіх лініях фронту та здійснювати масштабні комбіновані атаки на українські міста. Саме цей *фактор асиметричності у співвідношенні сил грає на користь Кремля, що й дозволяє затягувати перемовний процес, водночас зберігаючи "обличчя" як актора, що готовий до реалізації мирних ініціатив і до діалогу з українським керівництвом*. Якщо ключовою помилкою адміністрації Байдена було нехтування переговорами як такими та затягування з фінансовою та збройною допомогою, то **хиба в підході команди Трампа полягає в тому, що вони почали цей мирний процес саме з тиску на Україну, а не на Росію**. Такий перебіг подій міг би посприяти вирівнюванню асиметрії та ліквідації стратегічної ініціативи Кремля. Звідси, цілком логічно випливає висновок, що єдиною можливою опцією для здобуття Україною справедливого миру є не дипломатичні зусилля, а в першу чергу значна допомога в озброєнні та фінансуванні з одночасним посиленням тиском на РФ. Сам істотне послаблення Росії (та режиму Путіна) є передумовою до активізації перемовного процесу, а не навпаки. Таким чином, **головною задачею адміністрації Зеленського та МЗС України є продовження стримування російської агресії на полі бою та спонукання партнерів різноманітними засобами до зайняття більш рішучих позицій і вживання більш вагомих заходів**.

⁶⁸ BBC News Україна. "Важкі, але ділові". У Женеві завершилися мирні перемовини: які результати <https://www.bbc.com/ukrainian/articles/c0lj0p8pk6wo>